

Anna Flak
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

Szczecin, 1992-04-30

Centralna Komisja do Spraw Tytułu
Naukowego i Stopni Naukowych

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Jerzy Pelc

Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

Szanowny Panie Profesorze,

Nawiązując do dotychczasowej korespondencji otrzymanej od Komisji, chciałabym poinformować iż sprawa mego doktoratu znalazła pozytywny oddźwięk w najwyższych instytucjach państwowych. W tej sytuacji, stanowisko reprezentowane przez Komisję i przedstawiane mi niejednokrotnie, pozostaje osamotnione na tle innych opinii.

Jak już nadmieniałam, dostarczona przeze mnie dokumentacja udowadnia ewidentne przekroczenia przepisów obowiązujących przy nadawaniu doktoratu. Obaj superrecenzenci zostali wyznaczeni z tej samej instytucji /nie mówiąc już o tym, że zostało mi odebrane prawo wyboru choćby jednego z nich/. Wcześniej, minuta ukartowanego i starannie przygotowanego głosowania przekreśliła mój dorobek naukowy. Seria plagiatów z mego doktoratu - dowody są widoczne czarno na białym -, podważenie autorytetu Ossolineum, to kolejne znaczące elementy całej sprawy.

Podkreślam z całą mocą, iż obrona mojej pracy doktorskiej już się odbyła i została oceniona pozytywnie. Zatem, sugestie Komisji aby wszcząć ponownie przewód doktorski, jest po prostu "odepchnięciem" całego problemu w kierunku osoby poszkodowanej. Interesuje mnie wyłącznie zadośćuczynienie za konkretną krzywdę i nie mam zamiaru odciążać osób za nią odpowiedzialnych.

Pozytywne sygnały, które otrzymuję od władz państwa, świadczą o tym iż moja cierpliwość w dochodzeniu sprawiedliwości przyniesie właściwe efekty. Symptomatyczny dla serii pism, którą otrzymałam ostatnio, jest list sygnowany przez dyrektora Gabinetu Szefa Kancelarii Sejmu /kopia w załączeniu/. Sądzę, że konfrontacja wskazówek w tym piśmie z dotychczasowymi opiniami Komisji, nasuwa określone wnioski. Aby nie pozostawać przy jednym przykładzie, zacytuję także głos Wicedyrektora Departamentu Ministerstwa Edukacji Narodowej - mgr T. Popłonkowskiego, który w liście z dn. 28.02.1992 poinformował mnie, iż "Minister

- 6 -

Edukacji Narodowej rozumiejąc Pani trudną sytuację zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego CK o ponowną analizę Pani sprawy i udzielenie pomocy! Do chwili obecnej, oczekuję na sygnał od Pana w tej sprawie.

Oczekuję zmiany stanowiska gremium, któremu Pan przewodniczy. W przypadku, gdyby tak się nie stało będzie to ewidentnym dowodem, iż plany władz resortu oświaty co do dalszych losów Komisji, są jak najbardziej uzasadnione.

Z poważaniem

Anna Flak



CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW TYTUŁU NAUKOWEGO
I STOPNI NAUKOWYCH

Nr BCK-V-0-274/86/92

Warszawa.....12.05.1992 r.

Pani
Anna Flak
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

W związku z Pani pismem z dnia 30 kwietnia br. uprzejmie informuję że na prośbę Wiceministra Edukacji Narodowej przedstawiliśmy w piśmie z dnia 10 lutego br. nasze stanowisko w przedstawionej sprawie.

Oprócz sugestii aby przeprowadzić nowy przewód doktorski zaproponowaliśmy możliwość formalnego odwołania się Pani od uchwały Rady Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, które jesteśmy gotowi rozpatrzyć mimo upływu ustawowego terminu na jego złożenie.

Oczekujemy jednoznacznej deklaracji Pani o złożeniu formalnego odwołania od uchwały Rady Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Decyzję w sprawie ewentualnego odwołania podejmiemy po własnym rozpoznaniu sprawy, którego celem będzie zbadanie czy z merytorycznego punktu widzenia ocena merytoryczna przeprowadzona w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej jest uzasadniona.

Ewentualne przyjęcie odwołania oznaczać będzie możliwość skierowania sprawy Pani przewodu doktorskiego do ponownego rozpatrzenia.

Prof. dr hab. Czesław Lisowski
Prof. dr hab. Czesław Lisowski

Anna Flak
ul. Chopina 51/203
71-450 Szczecin

Szczecin, 1992-05-22

Centralna Komisja
do Spraw Tytułu Naukowego
i Stopni Naukowych
Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

W nawiązaniu do pisma z dn. 12.05.1992 r. /Nr BCK-V-0-274/86/92/,
sygnowanego przez prof. dr hab. O. Achmatowicza, chciałabym
odpowiedzieć na zawartą tam sugestię.

Złożenie formalnego odwołania od uchwały Rady Naukowej Instytutu
Meteorologii i Gospodarki Wodnej, jest - według mnie - działaniem
odpowiednim w mojej sprawie.

Zwracam się do Centralnej Komisji, o wniesienie w/w odwołania. Jeśli
chodzi o rozpoznanie sprawy pod względem merytorycznym, o którym
wspomniano w liście, to żywie nadzieję iż zakończy się one w sposób
dla mnie korzystny. Opinię tę opieram także na przychylnym stanowisku,
wyrażonym przez przedstawicieli najwyższych władz państwowych.

Sądzę, iż inne aspekty całej sprawy - jak: opublikowanie mego
dekeratu w Ossolineum, mnóstwo plagiatów oraz poważne uchybienia
prawne od strony formalnej /dwóch Superrecenzentów wyznaczonych z tej
samej instytucji, czyli wspomnianego już IMGW/, stawiają całą kwestię
we właściwym świetle. Przychylne recenzje, jakie pierwotnie otrzymała
moja rozprawa doktorska, jak również obrona z wynikiem pozytywnym,
mają także swoją wymowę.

Oczekuję wnikliwego i całościowego rozpatrzenia mojej sprawy.
Liczę na powiadomienie mnie o działaniach Komisji.

Anna Flak



Warszawa.....26.06.1992 r.

CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW TYTUŁU NAUKOWEGO
I STOPNI NAUKOWYCH

Nr. BCK-V-O-274/86/92

Pani
Anna FLAK
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

Odpowiadając na pismo z dnia 22 maja 1992 r.,
uprzejmie informuję, że poprzednie Pani pismo z 30 kwietnia
1992 r. potraktowaliśmy jako odwołanie od uchwały Rady
Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej podję-
tej w Pani przewodzie doktorskim.

W sprawie tej wszczęliśmy postępowanie opiniodawcze
przewidziane dla odwołań od uchwał rad wydziałów i rad nauko-
wych.

O wyniku postępowania Centralnej Komisji zawiadomimy
Panią odrębnym pismem.

O. Adamo
CENTRALNA KOMISJA

Prof. dr hab. Oskar Achmutowicz

Anna Flak
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

Szczecin, 1992-09-14

Centralna Komisja
do Spraw Tytułu Naukowego
i Stopni Naukowych
Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

Nawiązując do sprawy mego doktoratu, rozpatrywanej obecnie przez Państwa, informuję iż w m-cu wrześniu 1992 r. miejsce mojego pobytu ulega zmianie.

Uprzejmie proszę o kierowanie korespondencji, na statek "Columbus Iselin" będący własnością Miami University, U.S.A. Otrzymałam zaproszenie do wzięcia udziału w rejsach badawczych w rocznicowym roku odkrycia Ameryki, stąd też, roczny urlop bezpłatny, jakiego udzieliły mi władze mojej uczelni /proszę zapoznać się z załączoną kserokopią/.

Przebywając poza krajem, będę pozostawać z Państwem w ciągłym kontakcie. Nadmieniam, iż amerykańskie instytucje, które zaprosiły mnie do współpracy, będą bardzo zainteresowane końcowym wynikiem mojej sprawy.

Z poważaniem,

Anna Flak