

Anna Flak
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

Szczecin, 1992-04-30

Centralna Komisja do Spraw Tytułu Naukowego
i Stopni Naukowych
Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Jerzy Pelc
Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

Szanowny Panie Profesorze,

Nawiązując do dotychczasowej korespondencji otrzymanej od Komisji, chciałabym poinformować iż sprawa doktoratu mego znalazła pozytywny oddźwięk w najwyższych instytucjach państwowych. W tej sytuacji, stanowisko reprezentowane przez Komisję i przedstawiane mi niejednokrotnie, pozostaje osamotnione na tle innych opinii.

Jak już nadmieniałam, dostarczona przeze mnie dokumentacja udowadnia ewidentne przekroczenia przepisów obowiązujących przy nadawaniu doktoratu. Obaj superrecenzenci zostali wyznaczeni z tej samej instytucji (nie mówiąc już o tym, że zostało mi odebrane prawo wyboru choćby jednego z nich). Wcześniej, minuta ukartowanego i starannie przygotowanego głosowania przekreśliła mój dorobek naukowy. Seria plagiatów mojego doktoratu - dowody są widoczne czarno na białym, podważenie autorytetu Ossolineum, to kolejne znaczące elementy całej sprawy.

Podkreślam z całą mocą, iż obrona mojej pracy doktorskiej już się odbyła i została oceniona pozytywnie. Zatem, sugestie Komisji aby wszcząć ponownie przewód doktorski, jest po prostu "odepchnięciem" całego problemu w kierunku osoby poszkodowanej. Interesuje mnie wyłącznie zadośćuczynienie za konkretną krzywdę i nie mam zamiaru odciążać osób za nią odpowiedzialnych.

Pozytywne sygnały, które otrzymuję od władz państwa, świadczą o tym iż moja cierpliwość w dochodzeniu sprawiedliwości przyniesie właściwe efekty. Symptomatyczny dla serii pism, którą otrzymałam ostatnio, jest list sygnowany przez dyrektora Gabinetu Szefa Kancelarii Sejmu (kopia w załączeniu). Sądzę, że konfrontacja wskazówek w tym piśmie z dotychczasowymi opiniami Komisji, nasuwa określone wnioski.

Aby nie pozostawać przy jednym przykładzie, zacytuję także głos Wicedyrektora Departamentu Ministerstwa Edukacji Narodowej mgr T. Popłonkowskiego, który w liście z dn. 28.02.1992 poinformował mnie, iż "Minister Edukacji Narodowej rozumiejąc Pani trudną sytuację zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego CK o ponowną analizę Pani sprawy i udzielenie pomocy". Do chwili obecnej, oczekuję na sygnał od Pana w tej sprawie.

Oczekuję zmiany stanowiska gremium, któremu Pan przewodniczy. W przypadku, gdyby tak się nie stało będzie to ewidentnym dowodem, iż plany władz resortu oświaty co do dalszych losów Komisji, są jak najbardziej uzasadnione.

Z poważaniem,
Anna Flak



Warszawa.....12.05.1992 r.

CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW TYTUŁU NAUKOWEGO
I STOPNI NAUKOWYCH

Nr. BCK-V-0-274/86/92

Pani
Anna Flak
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

W związku z Pani pismem z dnia 30 kwietnia br. uprzejmie informuję że na prośbę Wiceministra Edukacji Narodowej przedstawiliśmy w piśmie z dnia 10 lutego br. nasze stanowisko w przedstawionej sprawie.

Oprócz sugestii aby przeprowadzić nowy przewód doktorski zaproponowaliśmy możliwość formalnego odwołania się Pani od uchwały Rady Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, które jesteśmy gotowi rozpatrzyć mimo upływu ustawowego terminu na jego złożenie.

Oczekujemy jednoznacznej deklaracji Pani o złożeniu formalnego odwołania od uchwały Rady Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Decyzję w sprawie ewentualnego odwołania podejmiemy po własnym rozpoznaniu sprawy, którego celem będzie zbadanie czy z merytorycznego punktu widzenia ocena merytoryczna przeprowadzona w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej jest uzasadniona.

Ewentualne przyjęcie odwołania oznaczać będzie możliwość skierowania sprawy Pani przewodu doktorskiego do ponownego rozpatrzenia.

Prof. dr hab. Elżbieta Jankowska
CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW TYTUŁU NAUKOWEGO
I STOPNI NAUKOWYCH

Anna Flak
ul. Chopina 51/203
71-450 Szczecin

Szczecin, 1992-05-22

Centralna Komisja do Spraw Tytułu Naukowego
i Stopni Naukowych
Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

W nawiązaniu do pisma z dn. 12.05.1992 r. (Nr BCK-V-0-274/86/92), sygnowanego przez prof. dr hab. O. Achmatowicza, chciałabym odpowiedzieć na zawartą tam sugestię.

Złożenie formalnego odwołania od uchwały Rady Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, jest według mnie działaniem odpowiednim w mojej sprawie.

Zwracam się do Centralnej Komisji o wniesienie ww. odwołania. Jeśli chodzi o rozpoznanie sprawy pod względem merytorycznym, o którym wspomniano w liście, to żywię nadzieję iż zakończy się ono w sposób dla mnie korzystny. Opinię tę opieram także na przychylnym stanowisku, wyrażonym przez przedstawicieli najwyższych władz państwowych.

Sądzę, iż inne aspekty całej sprawy, jak opublikowanie mojego doktoratu w Ossolineum, mnogość plagiatów oraz poważne uchybienia prawne od strony formalnej (dwóch superrecenzentów wyznaczonych z tej samej instytucji, czyli wspomnianego już IMGW), stawiają całą kwestię we właściwym świetle. Przychylne recenzje, jakie pierwotnie otrzymała moja rozprawa doktorska, jak również obrona z wynikiem pozytywnym, mają także swoją wymowę.

Oczekuję wnikliwego i całościowego rozpatrzenia mojej sprawy. Liczę na powiadomienie mnie o działaniach Komisji.

Z poważaniem,
Anna Flak



Warszawa.....26.06.1992 r.

CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW TYTUŁU NAUKOWEGO
I STOPNI NAUKOWYCH

Nr. BCK-V-O-274/86/92

Pani
Anna FLAK
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

Odpowiadając na pismo z dnia 22 maja 1992 r.,
uprzejmie informuję, że poprzednie Pani pismo z 30 kwietnia
1992 r. potraktowaliśmy jako odwołanie od uchwały Rady
Naukowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej podję-
tej w Pani przewodzie doktorskim.

W sprawie tej wszczęliśmy postępowanie opiniodawcze
przewidziane dla odwołań od uchwał rad wydziałów i rad nauko-
wych.

O wyniku postępowania Centralnej Komisji zawiadomimy
Panią odrębnym pismem.

O. Achmatowicz

Prof. dr hab. Oskar Achmatowicz

Anna Flak
71-450 Szczecin
ul. Chopina 51/203

Szczecin, 1992-09-14

Centralna Komisja do Spraw Tytułu Naukowego
i Stopni Naukowych
Pałac Kultury i Nauki
00-901 Warszawa

Nawiązując do sprawy doktoratu mego, rozpatrywanej obecnie przez Państwa, informuję iż w m-cu wrześniu 1992 r. miejsce mojego pobytu ulega zmianie.

Uprzejmie proszę o kierowanie korespondencji, na statek "Columbus Iselin" będący własnością Miami University, USA.

Otrzymałam zaproszenie do wzięcia udziału w badawczych rejsach w rocznicowym roku odkrycia Ameryki, stąd też, roczny urlop bezpłatny, jakiego udzieliły mi władze mojej uczelni (proszę zapoznać się z załączoną kserokopią).

Przebywając poza krajem, będę pozostawać z Państwem w ciągłym kontakcie. Nadmieniam, iż amerykańskie instytucje, które zaprosiły mnie do współpracy, będą bardzo zainteresowane końcowym wynikiem mojej sprawy.

Z poważaniem,
Anna Flak